



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4922/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirne Maržić, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, sutkinje izvijestiteljice i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u predstečajnom postupku BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT d.d., OIB 18556905592, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, kojeg zastupa punomoćnik Goran Jujnović Lučić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Jujnović, Lučić, Marković, Ivandić i Galić d.o.o., odlučujući o žalbi vjerovnika VEČERNJI LIST d.o.o., OIB 92276133102, Zagreb, Oreškovićeve 3d, kojeg zastupa punomoćnik Matija Sučević, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Sučević i partneri d.o.o., protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1035/2025 od 24. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 17. prosinca 2025.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba VEČERNJI LIST d.o.o., Zagreb od 7. studenog 2025. kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem utvrđene su i osporene tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT d.d.

2. Protiv navedenog rješenja, žalbu je podnio vjerovnik VEČERNJI LIST d.o.o. navodeći da nije prijavio svoju tražbinu, ali da tražbinu nije niti trebao prijaviti u ovom predstečajnom postupku jer da se ima smatrati da je ona prijavljena budući da ju je sam dužnik naveo u listi prijavljenih tražbina.

3. U odgovoru na žalbu predstečajni dužnik se protivi svim žalbenim navodima, te predlaže pobijano rješenje potvrditi.

4. Žalba je nedopuštena.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 381. i čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03,

88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je žalba vjerovnika nedopuštena.

6. Odredbom čl. 51. st. 1. SZ-a propisano je da pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio.

7. Iz pobijanog rješenja proizlazi da tražbina vjerovnika nije utvrđena ni osporena navedenim rješenjem, pri čemu je nesporno da vjerovnik svoju tražbinu nije niti prijavio.

8. Imajući na umu da prema čl. 51. st. 1. SZ-a vjerovnik koji nije prijavio tražbinu (odnosno kojem tražbina nije utvrđena ni osporena rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama) nema pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, valjalo je na temelju čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalbu vjerovnika odbaciti kao nedopuštenu.

Zagreb, 17. prosinca 2025.

Predsjednica vijeća
Mirna Maržić

Broj zapisa: **9-30880-cf1d2**

Kontrolni broj: **06c23-e597f-e8a33**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.